VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka**
(nr 196)
z dnia 16 października 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 196)

16 października 2019 r.

Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka, obradująca pod przewodnictwem posła **Stanisława Piotrowicza (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– projekt sprawozdania Komisji z działalności w VIII kadencji Sejmu.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Paulina Gabor**, **Daniel Kędzierski** oraz **Anna Majewska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. W porządku dziennym dzisiejszego posiedzenia mamy propozycję rozpatrzenia projektu sprawozdania Komisji z działalności w VIII kadencji Sejmu. Czy są uwagi do zaproponowanego porządku dziennego? Nikt uwag nie zgłasza, a zatem stwierdzam, że porządek dzienny został przyjęty.

Stwierdzam, że Komisja dysponuje kworum niezbędnym do podejmowania uchwał. Stwierdzam również przyjęcie protokołów z dotychczasowych posiedzeń Komisji. Zgodnie z art. 168 regulaminu Sejmu na zakończenie kadencji Komisja sporządza sprawozdanie ze swojej działalności. Zgodnie z uchwałą nr 25 Prezydium Sejmu z 10 lipca 2019 roku sprawozdanie Komisji składa się z dwóch części – opisowej i tabelarycznej. Część tabelaryczna, informacyjno-statystyczna, jest przygotowywana przez sekretariat na podstawie danych, którymi dysponuje. Jeżeli chodzi o sprawozdanie Komisji, to mają je państwo na swoich tabletach. Zostało tam opublikowane.

Ze swojej strony chciałbym powiedzieć, że rzeczywiście posiedzenia Komisji, a było ich wiele, były posiedzeniami burzliwymi. Jeżeli były to posiedzenia merytoryczne, to zależało mi na tym, aby każdy mógł się wypowiedzieć. Nawet wtedy, kiedy wprowadzany był limit czasowy ze względu na to, że niektórzy posłowie nadużywali prawa głosu. Jeżeli widziałem, że poseł wypowiada się merytorycznie, to takiego merytorycznego głosu nigdy nie przerywałem. Chciałbym dziś, mimo tych burzliwych obrad, bardzo państwu podziękować za te cztery lata pracy. Wiadomym jest, że czasami dochodzi do pewnych zadrażnień. Emocje były duże. Jeżeli ktoś poczuł się dotknięty moją wypowiedzią czy zachowaniem, to chciałem powiedzieć, że też jestem człowiekiem i czasami pewne moje wypowiedzi mogły być emocjonalne, tak jak innych posłów.

Natomiast myślę, że dziś te emocje mamy za sobą, dlatego proponuję, aby przyjąć to sprawozdanie, które składa się z dwóch części – pierwszej tabelarycznej i drugiej opisowej. Jeżeli państwo będziecie mieli uwagi, to będziemy o nich rozmawiać. Jak sądzę, będą one dotyczyć tylko części opisowej, bo wydaje się, że jeśli do części tabelarycznej byłyby uwagi, to należałoby je zgłaszać raczej do sekretariatu Komisji, a nie do mnie, ponieważ sekretariat przygotowywał to zestawienie tabelaryczne, opierając się na posiadanej dokumentacji. Bardzo serdecznie dziękuję wszystkim państwu za te cztery lata pracy.

Otwieram dyskusję. Jako pierwsza zgłosiła się pani poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz. Potem głos zabierze pan poseł Robert Majka. Proszę bardzo.

Asystent społeczny posła Ryszard Jach:

Czy pan udzieli mi głosu?

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Nie, pan nie jest członkiem Komisji.

Poseł Robert Majka (niez.):

Dobra.

Poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (PO-KO):

Panie przewodniczący, pracę Komisji Sprawiedliwości pod pana przewodnictwem można określić jednym słowem: upadek. Upadek prawa, regulaminu i sejmowych obyczajów. Pan, panie przewodniczący Piotrowicz, był twarzą tego wszystkiego. Dobrze, że pan odchodzi. Po pana następcach niestety nie spodziewam się czegoś lepszego, ale chcę to powiedzieć z całą mocą, że dzisiaj kończy się jeden z najczarniejszych rozdziałów w funkcjonowaniu sejmowej Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Jestem przekonana, że o minionych czterech latach będą pisać w podręcznikach dla studentów prawa. O tym, jak bezpardonowo łamano zasady parlamentaryzmu i przepisy ustaw oraz polskiej konstytucji. Pańska kartoteka win i błędów jest tak obszerna, że z powodzeniem można o tym napisać książkę. Komisja powinna być miejscem refleksji, debaty i merytorycznego starcia z użyciem prawnych argumentów, ale niestety została zamieniona przez pana w miejsce, mówiąc wprost, bezmyślnego przepychania przepisów przez rządzącą większość. Przepisy te nie tylko naruszały konstytucyjny porządek i prawo unijne, ale często były też sprzeczne i nielogiczne.

Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka pod pana przewodnictwem stała się synonimem niesprawiedliwości i łamania praw człowieka. Takim przykładem arogancji władzy było trzydzieści sekund na wypowiedź i nieudzielanie prawa głosu członkom opozycji. Nie jest to tylko kwestia łamania prawa, ale w mojej ocenie najzwyczajniej w świecie jest to także kryminał, czemu wielokrotnie dawałam wyraz, składając zawiadomienia do prokuratury o możliwości popełnienia przez pana przestępstwa. To jest bardzo przykre. Każde z tych zawiadomień było niestety umarzane. Trudno oczekiwać czegokolwiek innego, jeżeli na czele prokuratury stoi pana partyjny kolega. Myślę, że żadne z takich postępowań nie zostałoby pociągnięte dalej. To były cztery czarne lata Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję pani bardzo za tę ocenę. Czułbym się naprawdę bardzo niekomfortowo, gdyby była ona pozytywna. Krytyka z ust pani poseł to dla mnie wielka satysfakcja. Proszę bardzo, pan poseł Bartosz Kownacki.

Poseł Robert Majka (niez.):

No, przecież pan…

Poseł Bartosz Kownacki (PiS):

Panie przewodniczący, ja się zgłaszam z wnioskiem formalnym. Ponieważ to rzeczywiście jest koniec naszych prac, chciałbym panu przewodniczącemu bardzo serdecznie podziękować…

Poseł Robert Majka (niez.):

Co za typ? Normalnie…

Poseł Bartosz Kownacki (PiS):

…ponieważ w bardzo trudnych warunkach pełnił pan swoją funkcję i stawał pan na wysokości zadania. Ta Komisja rzeczywiście upadła dzięki staraniom opozycji, która podczas obrad zachowywała się poniżej jakichkolwiek standardów. Nie chcę przywoływać tych zachowań, bo już nie czas na to, ale nawet dzisiaj w wypowiedzi pani Pihowicz, kiedy pan przewodniczący potrafił powiedzieć przepraszam i jakoś się pożegnać, to w pani Pihowicz, jak widać, nie ma woli. Jedyna chęć w przypadku pani poseł i opozycji, to chęć agresji i toczenia niemerytorycznych sporów. Stąd wniosek formalny, bo była to, po raz kolejny, niemerytoryczna wypowiedź, abyśmy zakończyli tę dyskusję i zamknęli pracę Komisji. Jeszcze raz panu dziękuję, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo. Jest wniosek formalny. Poddaję go pod głosowanie.

Poseł Michał Szczerba (PO-KO):

Ale pan zmienił kolejność mówców.

Poseł Robert Majka (niez.):

Panie przewodniczący.

Poseł Michał Szczerba (PO-KO):

Pan zmienił kolejność mówców. Pan poseł Majka był…

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Kto z pań i panów posłów jest za zamknięciem dyskusji?

Poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (PO-KO):

Klasyk gatunku. Bezwzględny karierowicz. Jest w stanie zrobić wszystko dla utrzymania stanowiska.

Poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

I kto to mówi?

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Ile? 10 posłów za. Kto jest przeciw? Dziękuję. Ilu? 6 posłów przeciw. Kto się wstrzymał od głosu? Nikt. Stwierdzam, że wniosek został przyjęty. Wobec powyższego zamykam dyskusję.

Poseł Robert Majka (niez.):

Panie przewodniczący, ja mam pytanie. Proszę podać podstawę…

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Przystępujemy…

Poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (PO-KO):

Nie ma żadnej podstawy prawnej.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Czy jest sprzeciw co do przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji? Jest sprzeciw. Poddaję wobec tego wniosek pod głosowanie.

Poseł Michał Szczerba (PO-KO):

Chciałbym uzasadnić sprzeciw.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem sprawozdania z działalności Komisji?

Poseł Michał Szczerba (PO-KO):

Chciałem uzasadnić sprzeciw.

Poseł Andrzej Matusiewicz (PiS):

Nie potrzeba uzasadniać.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

10 posłów za. Kto jest przeciw? 5 posłów przeciw. Kto się wstrzymał od głosu? 1 poseł wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Komisja przyjęła sprawozdanie ze swojej działalności w VIII kadencji Sejmu. Serdecznie wszystkim państwu dziękuję. Wobec wyczerpania porządku dziennego dzisiejszego posiedzenia zamykam posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka.